24. mai 2011

Keskkonnaministeerium
Narva mnt 7a
15172 Tallinn

Lugupeetud minister,

Käesolevaga esitab Kalana Küla Selts (edaspidi: selts) ettepanekud ja vastuväited keskkonnamõjude hindamise aruande[1] (edaspidi: aruanne) kohta, mis puudutab Hiiumaa rannikumerre kavandatavat avamere tuuleparki.

Taustainfo

Kalana küla asub Hiiu maakonnas Kõrgessaare vallas ja on Hiiumaa kõige läänepoolseim sadama- ja rannaküla. Külaseltsil on seisuga 22.05.2011 kokku 42 liiget, lisame nimekirja (lisa 1). Külaseltsi juhatuse liikmeteks on Enn Randmaa, Endel Evert ja Ain Veide. Külaseltsi liikmeteks on valdav enamus Kalana küla püsielanikest ja nn suvehiidlastest[2], kes on rajanud omale suvila või täiendava elukoha Kalana külla või on seda tegemas. Lisaks on seltsil liikmeid ka Hirmuste külast. Selts loodi 2005. a ja liikmete ühise töö tulemusena on Kalana küla oluliselt edasi arenenud ja täitnud enamuse arengukavas perioodiks 2006-2015 sätestatud eesmärkidest.

OÜ Nelja Energia (edaspidi: arendaja) kava rajada meretuulepargi sektsioon nr 1 Neupokojevi madalale mõjutab Kalana küla kogukonda ja ka Kalanat külastavaid turiste kõige otsesemal ja vahetumal moel, sest antud sektsiooni kauguseks Kalana küla rannaalast ja sadamast on minimaalselt vaid ca 3,5 km (alternatiiv 2) või 4,5 km (alternatiiv 3). Vastavalt aruandele oli töörühma poolt eelistatuim alternatiiv 3.

1. Ettepanekud ja vastuväited - sotsiaal-majanduslikud mõjud (aruande p 4.8)

1.1.Esiteks väärib märkimist, et kuigi sektsiooni 1 tuulikute rajamine mõjutab Kalana küla kui sadama- ja rannaküla kõige otsesemal ja vahetumal moel, pole arendaja mingil arusaamatul põhjusel Kalana küla lugenud nende Kõrgessaare valla külade hulka, mis jäävad tuulikutele lähemale kui 15 km (vt lk 190 tabel 4.8.2). Sama puudutab ka naaberkülasid – Hirmuste ja Kaleste küla.

Teeme ettepaneku aruande vastavaid osasid täiendada ja määratleda Kalana Küla Selts kui kohalikku kogukonda esindav inimeste ühendus konkreetse huvigrupina, kes kaasatakse edaspidi piisaval määral menetlusse.

1.2. Järeldused, mida aruandes tehakse visuaalse reostuse suhtes (vt lk 220, „ei ole kuigi märgatav, kuna kaugus rannast on suhteliselt suur", püsielanikkond puudub), alahindavad selgelt visuaalse reostuse mõju Kalana küla elanike ja külastatavate turistide jaoks. Ekslik on väide, et rannikualal puudub püsielanikkond. Arvestades viimastel aastatel (2010. a ja 2011. a) Kalana külas tehtud detailplaneeringuid ja rannaalade lähistele vaatega avamerele loodud uusi krunte, on väga tõenäoline, et lähiaastatel püsielanikkond rannikualal suureneb oluliselt.

[1] Töö nr LPMI01655), TÜ Eesti Mereinstituut.
[2] Siinkohal tähendab mõiste „suvehiidlane" ka neid Kalana küla inimesi, kes külastavad aastaringselt, s.o. ka talvel Kalana küla, kuna neil on suvila või muu elamu Kalana külas.

Kalana Küla Selts
Kaplisäär, Kalana küla, Kõrgessaare vald, Hiiumaa 92212
Registrikood 80220879
Telefon: 56 52 060, 56 226 136, 50 27 537

Tuulikud, mis asetseksid minimaalselt kas ca 3,5 või 4,5 km kaugusel rannajoonest, on selgelt nähtavad ligikaudu 90% ajast (lk 187). Arvestades tuulikute hulka ja paiknemist sektsioonis 1 on ilmne, et Kalana sadamas ja muul lähikonna rannaalal, sh Ristna tuletorni juures kaob praegune suurepärane vaade avamerele, sest vaatesektor kaetakse tuulikutega väga suures ulatuses kinni (lk 190, joonis 4.8.3).

Seega saab olema visuaalse reostus märkimisväärne ja oluline nii tavalise külaelaniku, nn suvehiidlase kui ka turisti jaoks.

On tõenäoline, et see avaldab mõju ka Kalana sadama ja sadamaalal 2009. a kevadel aktiivselt tegutsema hakanud Kalana Puhkeküla[3] (vt ka www.kalana.ee) külastajatele, kelle hulgas on palju ka linnuvaatlejaid. Väga paljud turistid muuhulgas külastavad ka lähedalasuvat Ristna ja Kõpu tuletorni[4]. Tõenäoliselt on mõju turismile siiski negatiivne, vähendades oluliselt nii Kalana Puhkeküla kui ka laiemas mõttes Kalana sadama- ja puhkeala edaspidist arengupotentsiaali.

Siinjuures teeme ettepaneku nõuda arendajalt täiendava analüüsi koostamist selle kohta, kuidas võib muuta sektsiooni 1 rajamine kogu Kõpu poolsaare, sealhulgas ka Kalana sadama- ja puhkeala atraktiivsust turismi sihtkohana. Aruandes esitatud seisukohta (näiteks lk 200) negatiivse mõju puudumise kohta (turistide arv ei vähene) tuleks hinnata paljasõnaliseks ja alahindavaks.

1.3. Peame vajalikuks nõuda arendajalt analüüsi koostamist ka selle kohta, kuidas võiks sektsiooni 1 rajamine mõjutada soetatud kinnisvara (krundid, elamud) turuväärtust nii Kalana külas kui ka selle lähikonnas (Hirmuste ja Kaleste külas). Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi: KHK) § 20 lg 1 p-ile 6 peab KMH aruanne sisaldama ka kavandatava tegevuse kaudset mõju inimeste varale, seega ka kinnisvarale. Aruandes selline analüüs puudub.

1.4. Sektsiooni 1 tuulikutegrupi osas on samuti väga oluline ära märkida tekkivat varjutusefekti (lk 192), kuigi aruandes käsitletakse seda vaid väga põgusalt. Väidetakse paljasõnaliselt, et varjutusefekti „tegelik mõju rannikul olevale inimesele on tõenäoliselt nullilähedane" (KMH aruande lühikokkuvõtte, lk 8). Samas puudub analüüs selle mõjude kohta. Visuaalset reostust, eriti varjutusefekti, ei ole aruandes käsitletud olulise keskkonnamõjuna. Samas teiste tuuleparkide juures on seda peetud üheks olulisemaks negatiivseks tagajärjeks.

Teeme ettepaneku nõuda arendajalt põhjaliku analüüsi koostamist varjutusefekti eeldatavate mõjude kohta.

1.5. Aruande kohaselt on arendaja 2008. a kevadel mingil määral tegelenud ka kohaliku kogukonna hoiakute teadasaamisega (lk 201-203) tuulepargi rajamise osas, tehes intervjuusid kuue Kõrgessaare valla külaseltsi juhiga. Kahjuks ei selgu aruandest, keda konkreetselt küsitleti ja kui detailset infot neile eelnevalt jagati. Samuti ei selgu intervjueeritud isikute valdav arvamus - näiteks mida arvati sellest, et sektsioon 1 oli kavandatud väga ranniku lähedale.

Teeme ettepaneku nõuda arendajalt täiendavat kohaliku kogukonna arvamuse uuringut Kõpu poolsaare külades, sest kuue inimese esmane arvamus pole kindlasti representatiivne. Sellel eesmärgil peame oluliseks lähiajal külakoosolekute kokkukutsumist külavanemate poolt. Koosolekutel vastuvõetud otsuste kaudu toimuks arendaja informeerimine.

1.6. Mitmed Hiiumaale majanduslikku kasu tõotavad aspektid (uued töökohad, energiavarustuse stabiilsus jne) on aruandes hüpoteetilist laadi. Arendaja pole nende kohta midagi kindlat öelnud. Arendaja möönab ka ise, et arendustegevuse algfaasis pole võimalik öelda, millist sadamat ja mis moel täpselt hakatakse tuulepargi rajamise ajal ja hilisema opereerimise faasis teenindus- või baassadamana kasutama (lk 196). Seega ei ole teada, kas sellel eesmärgil hakatakse arendaja poolt kasutama Lehtma sadamat või mitte. Seetõttu ei saa praeguse aruande põhjal hinnata ka mõju Hiiumaa tööhõivele.

[3] Kalana Puhkeküla opereerib ja arendab OÜ Ewent (juhatuse liige Endel Evert).
[4] Tuletornide tippu ronimise üheks peamiseks eesmärgiks on teadupärast nautida ja ka pildistada suurepäraseid vaateid rajatistest katmata avamerele.

Kalana Küla Selts
Kaplisäär, Kalana küla, Kõrgessaare vald, Hiiumaa 92212
Registrikood 80220879
Telefon: 56 52 060, 56 226 136, 50 27 537

Samamoodi jääb ebaselgeks ja ka hüpoteetiliseks, kuidas ja mis ulatuses paraneb Hiiumaa, sh Kõpu poolsaare, energiavarustus ja elektrienergia stabiilsus. Aruandes puuduvad andmed, mis iseloomustaksid Hiiumaa energiavarustuse stabiilsust hetkel ja reaalsed prognoosid tuleviku kohta tuulikute rajamise järgselt.

Teeme ettepaneku nõuda arendajalt aruande täiendamist, et oluliselt vähendada majanduslikku kasu tõotavate aspektide hüpoteetilisust.

1.7. Aruandest ei nähtu, et oleks uuritud tuuliku labade pöörlemisest tekkiva müra, vibratsiooni ning eriti kaasneva infraheli[5] ja madalsagedusliku müra mõju kohalike elanike tervisele ja ka mõju kaladele. Kohaliku kogukonna jaoks on see üks olulisemaid küsimusi, kuna sektsioon 1 on planeeritud rajada Kalana küla rannaalast ja sadamast minimaalselt vaid ca 3,5 (alternatiiv 2) või 4,5 km (alternatiiv 3) kaugusele ja ebasoodsate tuuleolude korral võib mõju olla oluline. Arvestada tuleb sellega, et Kalana küla ja sektsiooni 1 tuulikute vahele ei jää mingisuguseid takistusi.

Väidetakse (KMH lühikokkuvõte, lk 8) paljasõnaliselt, et „müra ja vibratsiooni jõudmine rannaküladeni pole ka teoreetiliselt võimalik". Millise „teooria" kohaselt jääb aga arusaamatuks.

Infraheli mõju osas tuulikute lähipiirkonna inimese tervisele puuduvad aruandes igasugused viited, selgitused või seisukohad. Tundub, et arendaja ei soovi seda teemat teadlikult avada ja avalikkusele selgitada ning on võtnud hoiaku, et tuulikud ei põhjusta infraheli ja madalsageduslikku müra[6]. Selline seisukoht on ekslik - põhjustavad küll. Selle tõestuseks võib arendaja lugeda infot uuringute kohta, mis seda kinnitavad[7]. See, et heli ei ole võimalik kõrvaga kuulda, ei tähenda, et heli ei võiks tervist kahjustada. Internetis avaldatud avaliku info[8] põhjal võib aga selgelt väita, et infraheli ja madalsageduslik müra mõjutavad tuulikute lähipiirkonna inimeste tervist, põhjustades erinevaid tõsiseid tervisehäireid[9].

1.7.1. Juhime keskkonnaministri tähelepanu asjaolule, et tuuleparkide rajamist ja nende keskkonnamõjusid käsitlev seadusandlus on meie hinnangul puudulik mõju osas inimese tervisele ja see on meie hinnangul täiesti lubamatu.

Tuuleparkide poolt tekitatava müra normimiseks ja mõõtmiseks kasutatakse meie andmetel praegu sotsiaalministri määrust nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealadel, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja müratasemete mõõtmise meetodid"[10]. Nimetatud määrus kehtestati aga 2002. a, s.o. oluliselt varem kui tuuleparkide areng Eestis hoo sisse sai (2005. a). Seetõttu ei ole määrus ajakohane ja ei kaitse tuuleparkide mõjualas elavate inimeste tervist[11].

---

[5] Avaliku info kohaselt nimetatakse infraheliks helilaineid sagedusega alla 16 Hz. Õhus on nende lainete pikkus üle 20 m. Kuna infraheli on suure lainepikkusega, levib see mitmesugustes keskkondades peaaegu nõrgenemata. Infraheli paindub kergesti selliste takistuste taha, mille mõõtmed on samas suurusjärgus infraheli lainepikkusega. Vähese neeldumise ja suure paindumise tõttu tungib infraheli kõikjale - hoonetesse, maa sisse, vette. Inimese kõrv tajub helina võnkumisi, mille sagedus on vahemikus 16 Hz kuni 20000 Hz.

[6] Inglise keeles: *infrasound and low frequency noise (IFLN).*

[7] Näiteks uuring: "*The Inaudible Noise of WindTurbines*". Autorid Lars Ceranna, Gernot Hartmann, Manfred Henger (BGR). Esitlus toimus „Infrasound Worksop" raames Tahitil, 2005. a.

[8] Näiteks artikkel: *Wind-Turbine Noise: What Audiologists Should Know*, 2010. Audiology Today, JulAug 2010.

[9] http://www.physic.ut.ee/~ly/xklass/pt8/ultra.htm#infra. Infraheli mõjub inimorganismile väga halvasti, põhjustades peapööritust, valu kõrvades, tugevat väsimust ja seletamatut hirmutunnet. Selle põhjuseks on asjaolu, et inimeste siseorganid (süda, kopsud, magu, sisekõrv jne.) võnguvad sagedustega 3 - 12 Hz. Infraheli võib inimese siseelundid viia resonantsi.

[10] https://www.riigiteataja.ee/akt/163756.

[11] Tuuleparkide müra liigitatakse selle määruse alusel tööstusmüraks, mis on iseenesest õige, kuid kindlasti mitte võrdsustatav igasuguse muu tööstusmüraga. Müra normtasemete kehtestamisel ei ole käsitletud tuulikute tekitatavat müra ega arvestatud selle spetsiifikat (müra häirivuse tase sõltub müra helisagedusest, müra levib erinevates ilmastikuoludes väga erinevalt, esinevad keerulised helide peegeldused, liitumised jms), müra kestvust (tuulepargi müra on üldiselt kestva iseloomuga ja eriti häiriv öösel).

Kalana Küla Selts
Kaplisäär, Kalana küla, Kõrgessaare vald, Hiiumaa 92212
Registrikood 80220879
Telefon: 56 52 060, 56 226 136, 50 27 537

Eeltoodust on ajendatud ka meie alljärgnev ettepanek Keskkonnaministeeriumile: nõuda Sotsiaalministeeriumilt eeltoodud nn müramääruse ajakohastamist nii, et see kajastaks tuulegeneraatorite emiteeritava müra spetsiifikat, kehtestada tuuleparkide tekitatava müra normtasemed eluruumides ja vibratsiooni ning infraheli normtasemed elamualadel. Määruse ajakohastamine võib omakorda kaasa tuua selle, et aruanne peaks sisaldama ka infraheli- ja mürauuringuid.

1.7.2. Vastavalt KHK § 20 lg 1 p-ile 6 peab KMH aruanne sisaldama ka kavandatava tegevuse eeldatavalt kaasnevat mõju inimeste tervisele.

Kuna aruandes selline mõjuanalüüs puudub, siis teeme ettepaneku nõuda arendajalt aruande täiendamist, võttes arvesse muuhulgas rahvusvahelisi uuringuid, teooriat ja praktikat, ja/või vastavate põhjalike uuringute läbiviimist, sealhulgas ka infraheli ja madalsageduslku müra osas. Teeme ettepaneku nõuda arendajalt müra modelleerimist ja et aruandes näidatakse kaardil ära, milline on müratase erinevatel kaugustel tuulikutest.

Lisaks oleme seisukohal, et kahjulikke ja negatiivseid mõjusid inimesele tervisele (müra, vibratsioon, infraheli, madalsageduslik müra) tuleb aruandes käsitleda eraldi sektsioonina, lihtsal, loetaval ja arusaadaval moel ning seejuures põhjalikult.

1.8. Kokkuvõte

Oleme kokkuvõtlikult seisukohal, et KMH aruande sotsiaal-majanduslike mõjusid analüüsiv osa kajastab negatiivseid mõjusid kas puudulikult või lausa alahindab neid mõjusid. Lisaks on tuuleparkide rajamist ja nende keskkonnamõjusid käsitlev seadusandlus meie hinnangul puudulik mõju osas tuulepargi mõjualas asuva inimese tervisele. **Infraheli ja madalsageduslik müra ei leia aruandes üleüldse käsitlemist.** Samas positiivsed mõjud on pigem ülehinnatud või hüpoteetilist laadi ja piisavalt põhjendamata. Seetõttu ei ole meie hinnangul aruanne praegusel kujul kvaliteetne ning see mõjutab keskkonnamõju hindamise tulemusi.

KMH töörühma lõppjäreldus (lk 204), et meretuulepargi rajamine ei kahjusta oluliselt ja negatiivselt piirkonna (seega ka Kalana küla kui sektsiooni 1 tuulikute otsese mõjupiirkonna) sotsiaal-majanduslikku keskkonda on ekslik.

2. Muud ettepanekud ja vastuväited

2.1. Uuringuid on läbi viidud minimaalselt ja enamus järeldusi põhineb mudelarvutustel (nt lindude ränne, hoovuste ja lainete liikumine jpm).

2.2. Tuuleenergia sellises mahus arendamiseks puudub riigi selge nägemus (energiamajanduse arengukava on juba ajale jalgu jäänud). Kaalutud ei ole teiste CO_2 vabade tootmisviiside kasutamist tuule asemel, näiteks biomassi kasutamine soojuselektrijaamades, veeldatud gaasi kasutamine elektritootmises, tuumaenergeetika vms.

2.3. Puuduvad reaalsed alternatiivid kavandatava tuulepargi sotsiaal-majanduslike negatiivsete mõjude (visuaalne reostus, müra ja vibratsioon, infraheli jne) vähendamiseks, sest uuringus esitletud 0-alternatiivi ehk „tuuleparki ei tule" ei saa ju pidada kavandatud tegevuste alternatiiviks.

0-alternatiivina tuleks meie hinnangul aruandes käsitleda hoopis olukorda, kus tuulepargi perspektiivsest alast jääb sektsioon 1 (Neupokojevi madalale kavandatav tuulikute grupp) välja ja perspektiivseks alaks loetakse üksnes Vinkovi (N) ja Apollo (NE) madalaid. Teeme ettepaneku nõuda arendajalt aruande täiendamist eelnimetatud moel. Sellisel moel muutuks 0-alternatiiv tõsiseltvõetavaks ja reaalseks alternatiiviks.

Kalana Küla Selts
Kaplisäär, Kalana küla, Kõrgessaare vald, Hiiumaa 92212
Registrikood 80220879
Telefon: 56 52 060, 56 226 136, 50 27 537

Alternatiiv 2 ja 3 on Neupokojevi madalale kavandatud sektsiooni 1 tuulikute asetuse ja tuulikute minimaalse kauguse osas rannikust oma sisult praktiliselt sarnane - minimaalse kauguse suurendamine rannikust ca 1 km võrra variandi 3 puhul ei saa pidada muutuseks, mis vähendaks oluliselt negatiivseid mõjusid rannaala külade elanike suhtes.

2.4. Täpsemalt tuleks uurida tuulikute mõju lindude rändele, sest visuaalseid rändevaatlusi ega radarvaatlusi ei ole korraldatud. Samas on teada, et lindude rändekoridor suletakse ca 30 km ulatuses. Seda tuleks teha koostöös Soome keskkonnateenistustega.

2.5. Ebaselge on, millised saavad olema täpsemad piirangud laevade navigeerimisele tuuleparkide läheduses. Aruandes puudub info, kas Ristna neeme ja sektsiooni 1 vahelisel alal tohib tulevikus üldse laevatada. Teeme ettepaneku nõuda arendajalt aruande täiendamist.

2.6. Aruandes on tähelepanuta jäetud asjaolu, et Eestimaa Looduse Fond on Keskkonnainvesteeringute Keskuse toel alustanud kogu Kõpu poolsaare ümbruse mereala inventeerimist[12]. Selle käigus on tehtud juba esimesed linnustiku ja kalastiku uuringud.

2011. a märtsist kuni 2012. a veebruarini kestva inventeerimise eesmärk on kaasa aidata merelist bioloogilist mitmekesisust ning elurikkust puudutava informatsiooni kogumisele. Kõpu poolsaart ümbritsev mereala kuulus varasemalt HELCOM'i Läänemere kaitsealade võrgustikku[13]. Kuigi see on tänaseks Läänemere kaitsealade võrgustikust välja arvatud, on mereteadlased leidnud, et potentsiaalselt looduskaitseliselt väärtuslik ala võib olla survestatud tuuleparkide, reostuse ja laskepolügoonide poolt. Selguse saamiseks uuritakse Kõpu poolsaare ümbruse merepõhja elustikku ja elupaiku, ala kalastikku ja linnustikku. Esmakordselt viiakse mereala inventeerimise projekti raames läbi ka nahkhiirte uuringud selgitamaks, kas nahkhiired Hiiumaa rannikul kogunevad ja kas nad lahkuvad rannikult ka merele.

Kuna ELF poolt läbi viidav uuring annab väärtuslikku informatsiooni Kõpu poolsaart ümbritseva mereala keskkonna suhtes, teeme ettepaneku peatada keskkonnamõjude hindamise menetlus selle ajani, mil ELF poolt läbiviidava uuringu tulemused avalikustatakse ning arvestada nendega täiendavalt keskkonnamõjude edasisel menetlemisel.

2.7. Lisaks teeme ettepaneku enne aruande kinnitamise otsustamist algatada ja läbi viia kõigi Eesti merealade ruumiline planeeringu lähtuvalt Eesti Keskkonnauuringute Koja analüüsist ja ettepanekust[14]. See planeering looks eeldused merealasid ühel või teisel moel kasutavate ja kasutada soovivate isikute eri huvide tasakaalustamiseks. Praegusel hetkel ei ole seltsi hinnangul tasakaalus avalikud huvid ja OÜ Nelja Energia ärihuvid, kuna tegemist on sedavõrd mastaapse tuulepargiga.

2.8. KHK § 2 lg 1 punkt 3 sätestab, et keskkonnamõju hindamise eesmärgiks on anda tegevusloa andjale teavet kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega kaasneva keskkonnamõju kohta ning negatiivse keskkonnamõju vältimise või minimeerimise võimaluste kohta ning võimaldada keskkonnamõju hindamise tulemusi arvestada tegevusloa andmise menetluses.

Oleme seisukohal, et aruandel on lõpetamata töö tunnused ja ilmneb, et seda on koostatud kiirustades ja olulisi detaile kontrollimata. Sellist aruannet ei saa seetõttu arvestada tegevusloa andmise menetluses. Toome selgituseks üksnes mõned näiteid aruandes esitatud poolikust või aegunud infost (kursiivis on aruande praegune sõnastus):

- lk 17 – *„Aastal 2006 pakkus plastitööstus ligi 450 töökohta (Hiiumaa majandusülevaade 2006 andmetel. Äkki on võimalik statistikad kaasajastada (2009)";*

[12] http://www.elfond.ee/et/uudised/27-mereuudis/1173-kopu-poolsaare-uembruse-mereala-inventeerimine
[13] Baltic Sea Protected Areas – BSPA.
[14] http://www.eko.org.ee/?page_id=209)

Kalana Küla Selts
Kaplisäär, Kalana küla, Kõrgessaare vald, Hiiumaa 92212
Registrikood 80220879
Telefon: 56 52 060, 56 226 136, 50 27 537

- lk 14 – *„Tabel 1.1. Energiaressursside kasutamine elektrienergia tootmiseks Eestis (allikas: Eesti Statistikamet) Uuem statistika"*. (Kalana Küla Seltsi märkus: tabelis andmed 1997-2004);
- lk 14 – *„2018 arengukava kohaselt vähemalt 500 MW offshore on sisse kirjutatud Riigi prioriteedina..... Mida ütleb tuule kohta energiamajanduse riiklik arengukava aastani 2020"*;
- lk 14 – *„2008 aasta mais esitas kümnekonnas asukohas vee-erikasutusloa taotluse ka Eesti Energia. Siin räägkida nüüd juba hoonestusõiguse taotlemisest"*. (Kalana Küla Seltsi märkus: sellega lõik ka lõpeb);
- lk 12 – *„Joonis 1.2. Elektrienergia netotoodang (EE aastaaruanne 2006/07)Äkki uuendada"*.

Seega leiame kokkuvõtlikult, et aruanne ei ole asjakohane ja piisav tegevusloa andmiseks. KHK § 22 lg 3 punkti 5 kohaselt ei kiida keskkonnamõju hindamise järelevalvaja keskkonnamõju hindamise aruannet heaks ega määra keskkonnanõudeid, kui aruanne ei ole asjakohane ja piisav tegevusloa andmiseks.

Loodame, et meie ettepanekud ja vastuväited loovad piisava aluse edaspidiseks tõhusaks koostööks, mille tulemuseks on Kalana küla ja Kõpu poolsaare kogukonna huvide arvestamine.

Lugupidamisega,

Ain Veide
Juhatuse liige
ain.veide@ee.pwc.com

*Ühtlasi esitame ministrile sõbraliku kutse külastada lähikuudel Kalana küla, et muuhulgas tutvuda meie töödega Kalana sadamas ja puhkealal ning istuda suvekohvikus, et nautida head ilma, mõnusat seltskonda ja suurepäraseid vaateid avamerele.

Lisa 1: Kalana Küla Selts – liikmete nimekiri seisuga 24.05.2011

Jrk nr	Nimi	Liikmeks astumise aeg
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		

Kalana Küla Selts
Kaplisäär, Kalana küla, Kõrgessaare vald, Hiiumaa 92212
Registrikood 80220879
Telefon: 56 52 060, 56 226 136, 50 27 537

KALANA

37	
38	
39	
40	
41	
42	

Kalana Küla Selts
Kaplisäär, Kalana küla, Kõrgessaare vald, Hiiumaa 92212
Registrikood 80220879
Telefon: 56 52 060, 56 226 136, 50 27 537